



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Općinski sud u Rijeci
Primljeno neposredno preko pošte (obično preporučeno)
27-12-2019 god. u 4 primjeraka sa 2 priloga
i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.
Predan na poštu preporučeno dana 24.12.2019 god.
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primijene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
Podpis djelatnika



191

Poslovni broj GŽ-2287/2019-2

U I M E R E P U B L I K H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i sutkinje Katice Krajnović članice vijeća, u izvanparničnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Damira Voloder iz Vrbovskog, Rožman Brdo 9, OIB: 10663589344, odlučujući o žalbi potrošača Damira Volodera, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 14. lipnja 2019. broj Sp-618/2019, u sjednici održanoj dana 14. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba potrošača kao neosnovana i potvrđuje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 14. lipnja 2019. broj Sp-618/2019.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanskog suda odlučeno je:

"Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Voloder iz Vrbovskog, Rožman Brdo 9, OIB:10663589344."

Navedeno rješenje žalbom pobija potrošač uz tvrdnju da nije dao suglasnost da se na njegovoj imovini provede jednostavni postupak stečaja potrošača. Tvrdi da je po pozivu Financijske agencije (dalje FINE) na dostavljenom obrascu jasno naznačio da ne daje suglasnost za provedbu takvog postupka te obrazac predao FINI. Ističe da je prvostupanjsko rješenje zasnovano na pogrešnoj primjeni materijalnog prava kada je postupak obustavljen jer ga se smatra nepoštenim potrošačem.

Žalba nije osnovana, ali ne iz razloga navedenih u žalbi.

Prema stanju spisa prvostupanskog suda proizlazi da je FINA smatrajući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18 – dalje ZSP) dostavila potrošaču Damiru Voloder poziv dana 07. siječnja

2019. da se očituje da li je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

FINA je 26. veljače 2019. godine dostavila Općinskom sudu u Rijeci prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u kojem navodi da je prema Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje račun potrošača blokiran u neprekinutom razdoblju od 1428 dana a evidentirana je neizvršena osnova za plaćanje u razdoblju duljem od tri godine broj P-59/2012-27 – presuda Općinskog suda u Ogulinu za vjerovnika Zagrebački holding d.o.o.u visini od 10.912,65 kuna po osnovi glavnice.

Prema podacima FINE potrošač se nije očitovao na poziv FINE te se prema čl. 79.c st. 2. ZSP-a opravdano smatralo postojanje presumpcije da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Pogrešan je pravni stav prvostupanjskog suda o postojanju presumpcije da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici kako je to predviđeno u čl. 79.c st. 3. ZSP-a.

Kada se potrošač ne očituje na poziv FINE u roku od 15 dana od dana dostave poziva i ne dostavi popis imovine postoji samo presumpcija njegove suglasnosti da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.c st. 2. ZSP-a). Zato utvrđenje da potrošač ima u vlasništvu nekretnine ne ukazuje da bi se mogao smatrati nepoštenim potrošačem. U ovom slučaju potrošač Damir Voloder ni na koji način nije doveo u zabludu sud u pogledu postojanja imovine koja bi predstavljala stečajnu masu iz koje bi se mogla namiriti potraživanja vjerovnika niti je svoje imovinsko stanje lažno prikazao. Čak što više obzirom da potraživanje vjerovnika koje bi prema podacima FINE moglo biti predmet jednostavnog postupka stečaja potrošača prema visini tražbine po osnovi glavnice ne može biti predmet prisilnog namirenja na nekretninama potrošača, prema čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) .

Međutim, kako se potrošač žalbenim navodima izričito usprotivio da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ističući da nije tome suglasan, to je prema čl. 79.m ZSP-a sud dužan postupak obustaviti.

Ova odluka se temelji na čl. 380. st. 1. toč. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje ZPP).

Osijek, 14. studenog 2019.

Izvjestitelj
Dubravka Vučetić

Predsjednica vijeća
Branka Guljaš

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI
STALNA SLUŽBA U DELNICAMA

Vraća se spis sa šest primjeraka
drugostupanjske odluke

PREGLEDANO

Datum _____

SUDAC

_____**BILJEŠKA O VIJEĆANJU I GLASANJU****JEDNOGLASNO:**

Predsjednik vijeća:

Izjavitelj:

Član vijeća:

Zapisničar:

Osijek, _____

Dokument je elektronički potpisan:
DUBRAVKA VU ETIVrijeme potpisivanja:
20-12-2019
11:09:56DN:
C=HR
O= UPANIJSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#130D48523834383936393230383137
L=OSIJEK
S=VU ETI
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA VU ETI

Broj zapisa: **17892-725ee**

Kontrolni broj: **0d199-a8cc1-6afef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.